



ಕಾನೂನು ಕಿರಣ

KANOONU KIRANA

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಹುಬ್ಳಿಯ ಕಾನೂನು ಸಾಕ್ಷರತಾ ಪತ್ರಿಕೆ
ಸಾಧೇಜನಿಕ ಹಿತಾಸ್ತಕ್ತಿಯಲ್ಲ * ಖಾಸಗಿ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ

LEGAL LITERACY NEWS LETTER OF KARNATAKA STATE LAW UNIVERSITY, HUBBALLI

ಹುಬ್ಳಿ

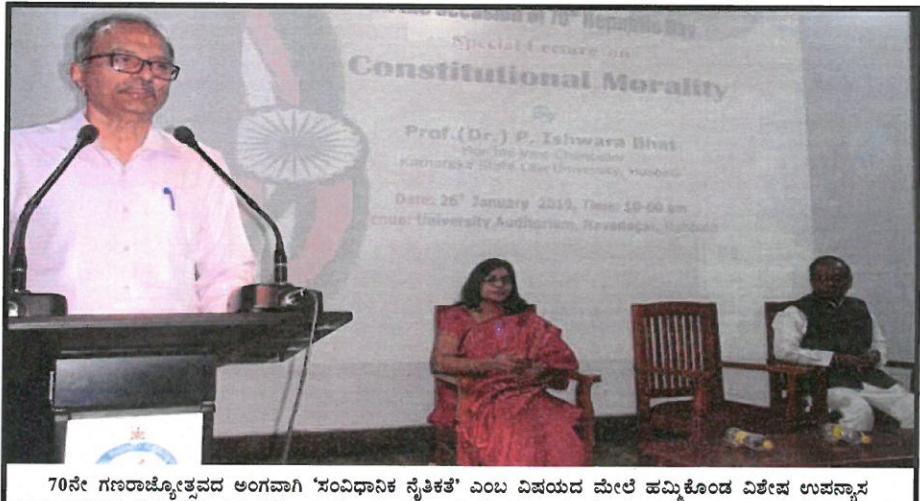
ಫೆಬ್ರವರಿ - 2019

ಪುಟ - 4

ಸಂವಿಧಾನ ಅಧ್ಯೇತಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನಿಕ ನೈತಿಕತೆ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯು ಮಹತ್ವದ್ದಾರಿಯಾದೆ : ಹೆಚ್. (ಡಾ.) ಹಿ. ಶ್ರೀರಾಜ ಭಟ್ಟ

ಸಂವಿಧಾನ ಅಧ್ಯೇತಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನಿಕ ನೈತಿಕತೆಯು ಮಹತ್ವದ್ದಾರಿಯಾಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಮೀನ ಮುಖಾಂತರ, ಮಾನ್ಯ ಕುಲಪತಿಗಳು 70ನೇ ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವದ ಅಂಗವಾಗಿ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡ ವಿಶೇಷ ಉಪನ್ಯಾಸ ‘ಸಂವಿಧಾನಿಕ ನೈತಿಕತೆ’ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಸಂವಿಧಾನಿಕ ನೈತಿಕತೆಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು ಎಂದು ಅವರ ತಿಳಿಸಿದರು. ಮುಂದುವರೆದು ಡಾ. ಬಿ. ಆರ್. ಅಂಬೇಷ್ಟರ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನಿಕ ನೈತಿಕತೆ ಒಂದು ಸ್ವಾಧಾವಿಕವಾಗಿರುವ ಭಾವನೆಯಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಅಭಿವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನರು ಅದನ್ನು ಕಲಿಯ



70ನೇ ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವದ ಅಂಗವಾಗಿ ‘ಸಂವಿಧಾನಿಕ ನೈತಿಕತೆ’ ಎಂಬ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡ ವಿಶೇಷ ಉಪನ್ಯಾಸ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಕುಲಪತಿಗಳಾದ ಹೆಚ್. (ಡಾ.) ಹಿ. ಶ್ರೀರಾಜ ಭಟ್ಟ, ಕುಲಸಚಿವರಾದ ಡಾ. ರತ್ನ ಭರಮಗೌಡರ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾಗಳ ಕುಲಸಚಿವರಾದ ಡಾ. ಜಿ. ಬಿ. ಪಾಟೀಲ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಿರುವರು.

ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಅಧ್ಯೇತಸಿಕೊಳ್ಳ ವಿವರಿಸಿದರು.
ಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕುಲಪತಿಗಳು



ದೇಶದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಂಗ್ರಹಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹುತ್ತಾತ್ಮಾದವರ ಜ್ಞಾಪಕಾರ್ತವಾಗಿ ಜನೆವರಿ 30ರಂದು ಮೌನ ಆಚರಿಸಿರುವುದು

ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ವಿವಿಧ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನಿಕ ನೈತಿಕತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ವಿರಳತೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತೆ. ‘ನೈತಿಕತೆ’ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅಧ್ಯೇತಸಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪೂರಕ ನಿಲುವಿನೊಂದಿಗೆ ನಾಗರಿಕರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಿರುವುದನ್ನು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಲಯದ ಕುಲಸಚಿವರಾದ ಡಾ. ರತ್ನ ಭರಮಗೌಡರ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾಗಳ ಕುಲಸಚಿವರಾದ ಡಾ. ಜಿ. ಬಿ. ಪಾಟೀಲ, ಮಾಧ್ಯಮ ಮಿಶನರು, ವಿಶೇಷ ಆಹ್ವಾನಿತರು, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಬೋಧಕ ಮತ್ತು ಬೋಧಕೆತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದರು.

ಸಂಪಾದಕೀಯ

ಪಕ್ಷಗತ ನಿರ್ದೇಶನ ಪದ್ಧತಿ

(Party Whip System)

ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯಚರಣಯು ನ್ಯಾಯಸಾಧನೆಗೆ ದಾರಿಯಾಗಬೇಕೆಂದೂ, ರಾಜ್ಯವು ಸರ್ವರಿಗೂ ಸಮಾನ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಹೋಕೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಕೆದೆಯೆಂದೂ ಹೇಳುವ ಸಾಂಧಿಕೆ ನಿರ್ದೇಶನದ (ಅನುಭೇದ 39 A) ಇಂಗಿತವು ಕಾನೂನಿಗೂ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೂ ಇರುವ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೊಳಿಸುವುದು ಕಾನೂನು ಸರವಿನ ಘೋರಣೆಯ ತೀಕ್ಷ್ಣಕೂಡಾ ಆಗಿದೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಅರಿವು ಮಾಡಿಸುವುದು ಕಾನೂನು ಸರವಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನಿವಾರ್ಯ ಭಾಗವಾಗಿದೆ. ಕಾನೂನು ನೇರವು ಕೇಂದ್ರ (legal aid clinic) ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಸಾಕ್ಷರತಾ ಅಂದೋಲನದ ಮೂಲಕ ಕಾನೂನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಾನೂನಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಸ್ತುತತೆಯನ್ನು, ಸುಖೀ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯಕರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಬಹಳವು ಸಹಾಯ ವಾಗುತ್ವವೇ. ಕಾನೂನು ಸೇವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ಸೇವಾಸ್ಥ ಸಂಖ್ಯಾತಿಗಳಿಂದಿಗೆ ಪಾಲುಗಾರಿಕೆ ಯಂತೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಕೊಳ್ಳಲ್ಪರ್ವತನ್ನು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿದೆ.

ಮೇಲಿನ ಧ್ಯೇಯಕ್ಕೆ ಮೂರಕವಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕಿಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಸರಿಸುವ ಕ್ರಾಂತಿಕ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ 'ಕಾನೂನು ಕಿರಣ' 2019ನೇ ಇಸವಿಯ ಜನೇವರಿ ಸಂಚಯ ನಿಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ. ಈ ಸಾಕ್ಷರತಾ ಪ್ರತೀಕೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕಾನೂನು ಸಾಕ್ಷರತಾ / ನೇರವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಿದ್ದ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಗೆ ಸ್ವಾಗತ.

ಸಿಮ್ಮಿ ವಿಶ್ವಾಸಿ.

ಮೈ. (ಡಾ.) ಹಿ. ಕೃಷ್ಣರಾಜ್
ಕುಲಪತಿಗಳು, ಕರಾಕಾವಿ, ನವಸಾಗರ, ಮುಖ್ಯಾತ್ಮಕ.

ಸಂವಿಧಾನಿಕ ಜನತಂತ್ರವು ಕೆಲವು ಉದಾತ್ಮದ್ವಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗೆ ಅದು ಮಾನವನ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ಮತ್ತು ಜನಪ್ರಿಯ ಸರಕಾರವಾಗಿದೆ. ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ತನ್ನ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯಾವಾದಪ್ಪು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ನೀತಿಯೇ ಸಂವಿಧಾನಿಕ ಸರಕಾರದ ತಿರುಳು. ಇತಿಹಾಸಿಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಭಾರತವು ಈ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಮಾದರಿಯ ಸರಕಾರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಭಾರತದ ವೊಲ್ಗಳು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮುನ್ನಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದ್ದು ಸಂವಿಧಾನದ ವಿವಿಧ ಅನುಭೇದಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿದೆ.

ಸಂವಿಧಾನಿಕ ಜನತಂತ್ರವು ತನ್ನಿಂದ ತಾನೆ ಘಲ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ, ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರಜೆಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಫಲಿತಾಂಶ ಪಡೆಯಲು ಸಂವಿಧಾನದ ವೊಲ್ಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಈ ದಿಕ್ಷಯಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಡಾ.ರಾಜೇಂದ್ರಪ್ರಸಾದ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: "ಸಂವಿಧಾನವು ಏನನ್ನಾದರು ಲಭ್ಯ ಮಾಡಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಲಭ್ಯ ಮಾಡಿರುವೆಂದು ಇರಬಹುದು, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಕಲ್ಯಾಣವು ಸಂವಿಧಾನವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುತ್ತದೆ" ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಗುಣವಂತ ರಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯರಾಗಿರಬೇಕು. ಪ್ರಜೆಗಳು ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಆರಿಸಬೇಕು.

'ಪ್ರತಿನಿಧಿ' ಶಬ್ದವೇ ಸೂಚಿಸುವಂತೆ ಅವನು ಬೇರೋಬ್ಬನನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ತೀವ್ರಾನಗಳು ಪ್ರತಿನಿಧಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಬಂಧನಕಾರಕವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅಥವಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಬಹುತೇಕ ಜನರು ಯಾವ ರೀತಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವರೋ ಅಥವಾ ತೀವ್ರಾನ ಮಾಡುವರೋ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯೂ ಅದೇ ರೀತಿ ತೀವ್ರಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ತನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನರ ಹಿತಾಸ್ತಿ ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಅವನ ಮೂಲ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವನು ತನ್ನ ಮತ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಕುಂಡುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ ಅವನು ರಾಷ್ಟ್ರದ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಪಾಲೋಳಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ

ಮೈ. (ಡಾ.) ಚಿದಾನಂದ ಎಸ್. ಪಾಟೆಲ್
ಡೀನ್ ಮತ್ತು ನಿದೇಶಕರು,
ಕರಾಕಾವಿ ಕಾನೂನು ಶಾಲೆ, ಮುಖ್ಯಾತ್ಮಕ.

ಬುನಾಯಿತನಾಗಿದ್ದರೂ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಈ ಎರಡೂ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಲ್ಲದೆ ಮೂರನೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ಮೇಲಿರುವುದು. ಅವನು ಕೇವಲ ಮತ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಅಧ್ಯಾತ್ಮವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸದೆ ತನ್ನ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಆ ಪಕ್ಷದ ಟಿಕೆಚೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜನನಾಯಿತ ಗೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಜನರು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿನಿಕೆ ನೀಡಿದೇ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮತ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಧಾರಿತ ಬುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯವುದರಿಂದ ಉಮೇದು ವಾರರ ಪ್ರಭಾವವು ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ.

ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮತ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮತ್ತು ಪಕ್ಷದ ಹಿತಾಸ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಿಕ್ಕಾಟ ಉಂಟಾಗಬಹುದು ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಆಯಾ ಹಿತಾಸ್ತಿಯ ಮಹತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಆಧ್ಯತ್ಮ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಹಿತಾಸ್ತಿಗಳ ನಡುವೆ ಒಂದು ಸಮತೋಲನ ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಸಕಾಂಗದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ, ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಈ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಸ್ವಂತ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವನ ನಡತೆಯು ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ನಿರ್ಧಾರವು ತಕ್ಷಬುದ್ಧಿ ವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇರ್ಲೇಬೇಕು.

ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಿತಾಸ್ತಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಂಬ ಕಾರಣಕಾಗಿಯೇ ಜನತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತ ಚರ್ಚಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರುವುದು, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಚರ್ಚೆಯ ಮಾಡಬಹುದು ವಿವಿಧ ವಿಚಾರಧಾರೆಗಳ ಮಂಡಣಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಜಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಂದು ಸುಭದ್ರು ಜನತಂತ್ರಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಯೋಚಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಡಾ.ಎಸ್.ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರ ಪ್ರಕಾರ ಜನತಂತ್ರವೆಂದರೆ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಎದುರಾಳಿಯನ್ನು ಗೌರವಿಸುವುದು ಎಂದರ್ಥ. ವಿರೋಧಿಗಳು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದು ಆದರೆ ಜ್ಞಾನ

ಸಂಪಾದಕೀಯ ಮಂಡಳ

ಮೈ. (ಡಾ.) ಹಿ. ಕೃಷ್ಣರಾಜ್
ಕುಲಪತಿಗಳು, ಕರಾಕಾವಿ, ನವಸಾಗರ, ಮುಖ್ಯಾತ್ಮಕ.

ಹೇಳಬಹುದು

ಮೈ. (ಡಾ.) ಹಿ. ವಿಶ್ವಾಸಿ.
ಕುಲಪತಿಗಳು, ಕರಾಕಾವಿ, ನವಸಾಗರ, ಮುಖ್ಯಾತ್ಮಕ.

ಸಲಹಾರರು

ಮೈ. (ಡಾ.) ಹಿ. ವಿಶ್ವಾಸಿ.
ಕುಲಪತಿಗಳು, ಕರಾಕಾವಿ, ನವಸಾಗರ, ಮುಖ್ಯಾತ್ಮಕ.

ಸಲಹಾರರು

ಡಾ. ರಾಜ್ಯ ಭರತಪ್ರಾಧಿಕರ
ಕುಲಪತಿಗಳ ಪ್ರಾಧಾರ

ಸಲಹಾರರು

ಡಾ. ಇ. ವಿಶ್ವಾಸಿ.
ಕುಲಪತಿಗಳ ಪ್ರಾಧಾರ

ಸಲಹಾರರು

ಡಾ. ಇ. ವಿಶ್ವಾಸಿ.
ಕುಲಪತಿಗಳ ಪ್ರಾಧಾರ

ಸಲಹಾರರು

ಡಾ. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ. ಡಿ.
ಸಹಾಯಿಕ ಪ್ರಾಧಾರಪಕರು,
ಕರಾಕಾವಿ, ಮುಖ್ಯಾತ್ಮಕ.

ಸದಸ್ಯರು

ಡಾ. ಸುಸಿಲ ಬಾಗೆ
ಸಹಾಯಿಕ ಪ್ರಾಧಾರಪಕರು,
ಕರಾಕಾವಿ, ಮುಖ್ಯಾತ್ಮಕ.

ಸದಸ್ಯರು

ಅಪರಾಧ ಸಂತ್ಕೃತ ಪರಿಹಾರ ಕಾನೂನು

ಅಪರಾಧ ಎನ್ನವಂತಹದ್ದು ಮಾನವ ಪಟ್ಟಂತಹ ಯಾವ ಸಿದ್ಧಾಂತವೂ ಸಹ ಅಪರಾಧದ ಸಮಾಜದಷ್ಟೇ ಪ್ರಾಚೀನವಾದಂತಹದ್ದು. ಸಂತ್ಸುರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನೆರವಾಗಬಲ್ಲ ಯಾವ ತತ್ವವನ್ನು ಅಪರಾಧದ ವಿರುದ್ಧ ಸಮಾಜವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಪರಾಧಿಯ ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸುವಂತಹ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಂತಹ ಬಹುತೇಕ ಹೊಡುವಂತಹ ನಿಷ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಜನ್ಮ ತಳೆದಂತಹ ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನುಗಳು, ಶಿಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನುಗಳು, ಅಪರಾಧದ ದಂಡವನ್ನು ತಮ್ಮ ಆದ್ಯತೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನಾಗಿ ಸಂತ್ಸುನಿಗೆ ಕಿಂಚಿತ್ತೂ ಸಾಂತ್ವನೆ ನೀಡುವಂತಹ ಪರಿಗಳಿಸಿ ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡವು. ಬಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಪರಾಧದ ಶಿಕ್ಷಾ ಸ್ವರೂಪದ ಈ ಕಾನೂನುಗಳು ಬಹುತೇಕ ಕಾರಣದಿಂದ ಘಟಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ಭೌತಿಕ ಅಪರಾಧಿಗಳ ಹಿತಾಸ್ತಕಿಗಳನ್ನೇ ಕೇಂದ್ರಿಕರಿಸಿದ್ದವು. ಆಫಾತ, ಅನಾರೋಗ್ನ, ನೋವ್ರ, ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ, ಪ್ರಜಲಿತ ವಿವಿಧ ಅಂಶರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾನವ ವ್ಯಾಪಕೀಯ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಶವಸಂಸ್ಕಾರ ಹಕ್ಕುಗಳ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಸಂಬಂಧಿತ ವೆಚ್ಚಗಳು ಅಪರಾಧದ ಸಂತ್ಸುನಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಸಂವಿಧಾನಗಳು ಸಹ ಅಪರಾಧಿ ಅಧಿವಾ ಆಶನ ಅವಲಂಬಿತಿಗೆ/ ಸಂಬಂಧಿಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರಿಕೃತ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಪ್ರಧಾನ ಪಾಠಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನಿನ ತತ್ವಗಳನ್ನಾಗಿ ಮೈಗ್ನಾಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಅಂತಹೇ, ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರವೂ ಸಹ ಅಪರಾಧದ ಸಂತ್ಸು ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ಮಹತ್ವ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು. ತನ್ನ ಮೇಲಿನ ಅಪರಾಧದಿಂದ ತೀವ್ರತರಹದ ಭೌತಿಕ ಹಾಗೂ ಮಾನಸಿಕ ಆಫಾತಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದಂತಹ ಅಪರಾಧದ ಸಂತ್ಸುರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ಣಿಸಿದ್ದು. ಅಪರಾಧ ಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬಹುಕಾಲದವರೆಗೆ ಅಪರಾಧದ ಸಂತ್ಸುರ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಪರಾಧದ ಸಂತ್ಸುನಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದಂತಹ ಪರಿಹಾರ ಸಂಬಂಧಿ ಉಪಬಂಧಗಳು ಸಹ ವಿರಳವಾಗಿ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಅದಾಗ್ನೇ, ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಉಪಬಂಧಗಳು ಅಪರೂಪವಾಗಿ ಒಳಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದಂತಹ ಅಪರಾಧ ಸಂತ್ಸು ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ

(ಎರಡನೇ ಪುಟದಿಂದ)

ಕ್ಷಾಗಿ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವೇನೆಂದರೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಪಕ್ಷದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಮತ್ತಿಲ್ಲಾಯಿಸಿದಿದ್ದರೆ ಪಕ್ಷವು ಸೋಲನುಭವಿಸುವುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಆ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಅವನ ಮನರಾಯ್ಯಿಯು ಅವಕಾಶ ಮೊಟಕಾಗಬಹುದು. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅತಿಯಾಗಿ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ರುವುದರಿಂದ ಜನತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಇದು ಆಧುನಿಕ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪ್ರಜಾಪಭೂತುದ ಮೂಲ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಧಕ್ಕೆ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಕೇವಲ ಪಕ್ಷದ ತಾಳಕ್ಕೆ ಕುಣಿಯುವುದಾದರೆ ಅವನ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿ ಎಂದು ಕರ್ಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅಧರಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಅವನ ಆ ಘನತೆಗೆ ಕುಂಡು ಒದಗುತ್ತದೆ.

ಏನೇ ಕಾರಣವಿರಬಹುದು, ತನ್ನಪಕ್ಷದ ವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪೂರಾದುವ ಸ್ವಾತಂತ್ಯವಿರಬೇಕು ನಿಲುವನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದರೂ, ಶಾಸಕನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪಕ್ಷದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಮತ್ತು ನೀಡುವನು. ಈ ಅನಿಷ್ಟಿಪದ್ಧತಿಯು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನಾಗಿರುವಾದು' ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹತ್ತನೇ ಅನುಬಂಧದಿಂದಾಗಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಬಲಿಷ್ಟ ಸ್ಕೂಲಿಸಬಹುದು.

ಡಾ. ಡಿ. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ
ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು,
ಕರ್ಕಾವಿ ಕಾನೂನು ಶಾಲೆ, ಮುಖ್ಯ
ವಿವೇಚನಾಧಿಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಹಾಗೂ ಪರಿಜಾಮ
ಕಾರಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮೂಲ ಅಪರಾಧಿಕ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 357 ಅಪರಾಧಿಕ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಿಯ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿದ್ದಂತಹ ಹಣದಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಕೊಡಿಸಿ ಹೊಡಬಹುದಾದ ಪರಿಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಅಪವಾದಿಕ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಅಪರಾಧಿಗಳು ಸಂತ್ಸುನಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಲು ಅಸಮರ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗೆಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಅಪರಾಧಿಯ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಸಮರ್ಥತೆಯನ್ನೇ ಕಾರಣವಾಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ಸಂತ್ಸುನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲಿನ ಕರ್ತವ್ಯ 2008ಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಸವಕಳಿಯ ಹಾದಿ ಹಿಡಿದಿತ್ತು. ಅಂತಹೇ, ಅಪರಾಧಿಯ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಆದರಿಸಿ ಸಂತ್ಸುರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವ ರಾಜ್ಯದ ಕ್ರಮ ಬಹಳ ಅಸಮಂಜಸ ಹಾಗೂ ಅತಾರ್ಕಿಕ ಎಂಬುದು ಬಹುಕಾಲದವರೆಗೆ

(ನಾಲ್ಕನೇ ಪುಟಕ್ಕೆ)

ಪಕ್ಷಗಳ ನಿರ್ದೇಶನ...

ದಲ್ಲಿ ಕಡೆಮೆ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕೃತ ಯುಕ್ತಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೊಸಕಿ ಹಾಕುವುದು ಜನತಂತ್ರಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯನ್ನುಂಟು ವಾಡುವುದು. ಜನತಂತ್ರದ ವಿಧಾನವು ಯಾವಾಗಲೂ ಮುಕ್ತ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಧಾನವಾಗಿರುವುದು.

ನಿಜಾತಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಮಟ್ಟಗೆ ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ, ಶಾಸಕಾಂಗಳಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಳ ನಿರ್ದೇಶನ ಪದ್ಧತಿ (whip system) ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದು. ಪಕ್ಷದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶನ ಬಂದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಆ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಚಾಚೊ ತಪ್ಪದೇ ಪಾಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವನು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿವಿಧ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ನಿರ್ದೇಶನ ಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷದ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ನಿಲುವು ಬಂದೇ ಆಗಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಆದರೂ ಅವನು ಎರಡು ಕಾರಣ

ವಾಗಿದೆ. ಪಕ್ಷಾಂತರ ವಿರೋಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ನಿಯಮಗಳು ಈ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿವೆ. ಸಂಸ್ತಿನ ಅಧವಾ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನು ಪಕ್ಷದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಮತ ನೀಡಿದ್ದರೆ ಅವನು ಆ ಸದನದ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅದು ದುರುರಣಾವೇ ಸರಿ. ಅನ್ಯತೀಕ ಪಕ್ಷಾಂತರಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಹತ್ತನೇ ಅನುಬಂಧವನ್ನು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರು ನಿರ್ವಹಿಸುವ 1. ಸರಕಾರವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ರಾಜನಗಳ ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಕಾರ್ಯ, ಇವುಗಳ ಮಧ್ಯ ವ್ಯಾಪಕ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಪಕ್ಷಾಂತರ ವಿರೋಧ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ನಯವಾಗಬೇಕು. ಎರಡನೆಯ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕನು ತನ್ನ ನಿಲುವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪೂರಾದುವ ಸ್ವಾತಂತ್ಯವಿರಬೇಕು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಶಾಸಜ್ಞನಾನಿ ಪಾಲ್ಯವಾಲ ರವರು ಈ ನಿಯಮಗಳನ್ನು 'ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹತ್ತನೇ ಅನುಬಂಧದಿಂದಾಗಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಬಲಿಷ್ಟ ಸ್ಕೂಲಿಸಬಹುದು.

ಅಪರಾಧ ಸಂತ್ಹಿತೆ...

ಮೇಲ್ಮೈಟದಲ್ಲಿಯೆ ಗೋಚರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಇಂತಹ ರಿಗಾದಂತಹ ನಷ್ಟ, ಬ್ಯಾತಿ ಹಾಗೂ ಮೂವ ವಿವೇಚನಾ ರಹಿತ ಪದ್ಧತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯ ಲಯವು ತನ್ನ ದ್ವಿನಿ ಎತ್ತಿತ್ತು. ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನು ಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯ ಬೆನ್ನಲ್ಲಿ, ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾದಂತಹ ವಿವಿಧ ಸಮಿತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಆಯೋಗಗಳೂ ಸಹ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದ್ವಿನಿಗೆ ದ್ವಿನಿ ಗೂಡಿಸಿದವು. ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚರಿಸಿತ್ತು. ಅಪರಾಧ ಶಾಸ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಿಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಸಂತ್ಹಿತೆ ಸಾಫ್ತ್ವವನ್ನು, ಅಪರಾಧದ ನಂತರದ ಸಂತ್ಹಿತೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವನ್ನು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತಹ ಭಾರತದ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಪರಾಧಿಕ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು 2008

ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಾಡಿ ಸಂಹಿತೆಗೆ ಕಲಂ 375 ಎಯನ್ನು ಸೇವಿಸಿದ್ದೆಗೂಳಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಸಂತ್ಹಿತೆ ಪರಿಹಾರ ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿನ ಅಮೂಲಾಗ್ರ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಅಡಿಗಲ್ಲಿಟ್ಟಿತು.

ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ :

ಅಪರಾಧಿಕ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2008 ರ ಮೂಲಕ ಸೇರಿಸಲಾಗಿ ರುವ ಅಪರಾಧಿಕ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 357 ಎ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರಾಜ್ಯವೂ ಸಹ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಗೂಡಿ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಆತನ ಅವಲಂಬಿತರಿಗೆ ಅಪರಾಧದಿಂದ ಉಂಟಾದಂತಹ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದಂತಹ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿದೆ. ಅಪರಾಧಿಕ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2008ರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳು ಆಯಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಪರಾಧದ ಸಂತ್ಹಿತೆಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂತ್ಹಿತೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಂತ್ಹಿತೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಅವಲಂಬಿತರಿಗೆ ಅಪರಾಧದಿಂದ ಉಂಟಾದಂತಹ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದಂತಹ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿದೆ.

ನೆರವು ಪಡೆಯಬಹುದಾದದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು :

1. ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ಸಂತ್ಹಿತೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ
2. ಆತನ ಅವಲಂಬಿತರು.

ಅಪರಾಧದ ಸಂತ್ಹಿತೆ :

“ಅಪರಾಧದ ಸಂತ್ಹಿತೆ” ಎಂದರೆ ತನ್ನ ಮೇಲಿನ ಅಪರಾಧವೇ ಕಾರಣವಾಗಿ ನಷ್ಟ ಅಥವಾ ಬ್ಯಾತಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಅಪರಾಧದ ಮೂವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂದರ್ಥ. ವಿಶಾಲವಾದ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸಂತ್ಹಿತೆನ ಅವಲಂಬಿತ

(ಮೂರನೇ ಪುಟದಿಂದ)

ರಿಗಾದಂತಹ ನಷ್ಟ, ಬ್ಯಾತಿ ಹಾಗೂ ಮೂವ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮನರವಸತಿಯ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಜ್ಞ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಘರತ್ವಗಳು :

1. ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಾಗದಿರುವ ಅಥವಾ ಗುರುತಿಸಲಾಗದಿರುವ, ಆದರೆ ಸಂತ್ಹಿತೆನು ಗುರುತಿಸಲಬ್ಬಿರುವ ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಒಳಗಾದ ಅಪರಾಧಗಳ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಂತ್ಹಿತೆನು ನೇರವಾಗಿ ಸಂತ್ಹಿತೆ ಪರಿಹಾರದ ಅಜ್ಞಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು.
2. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹೊಲೀಸ್ ತಾಣೆಯ ಮೇಲ್ಮೈಕಾರಣ ಹೊಂದಿರುವ ಹಿರಿಯ ಹೊಲಿಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಾಗೀಯ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅಪರಾಧ ಫಾಸಿಂಡ 48 ಗಂಟೆಯೊಳಗಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಸಂತ್ಹಿತೆ / ಹಕ್ಕುದಾರ ವರದಿಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನಿಸಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯಾ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಆಗಬಹುದಾದ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಮನ್ಯಿಸಬಹುದು.
3. ಸಂತ್ಹಿತೆ / ಹಕ್ಕುದಾರರು ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆರಂಭ ಹಾಗು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಸಹಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಪರಿಹಾರದ ವಿಧಾನ :

ಈ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಅಪರಾಧದ ಸಂತ್ಹಿತೆ ಅಥವಾ ಆತನ ಅವಲಂಬಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಅಪರಾಧವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿಯೆ ಪರಿಹಾರದ ಅಜ್ಞಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಸಂತ್ಹಿತೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಅವಲಂಬಿತರಿಂದ ಅಜ್ಞಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊಂಡ ನಂತರ, ಸದರಿ ಅಜ್ಞಗಳು ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂತ್ಹಿತೆ ಅಥವಾ ಆತನ ಅವಲಂಬಿತರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಅಜ್ಞಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಸೂಕ್ತವಿಚಾರಣೆಯ ನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಅಪರಾಧಿಕ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 357 ರಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಂತಹ ಪರಿಹಾರವು ಸಂತ್ಹಿತೆಯನ್ನಿಗೆ ಅಥವಾ ಆತನ ಅವಲಂಬಿತರಿಗೆ ಅಸಮರ್ಪಕ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ಕಲಂ 357 ರಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಿಸಿ ಕೊಡಲು ಮುಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲ್ನಿಂದ :

ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಸೇವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಪರಿಹಾರ ವಂಚಿತ ಯಾವುದೇ ಬಾಧಿತ ಸಂತ್ಹಿತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆದೇಶದ 90 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮೈವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯಾ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ಮೈ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಮನ್ಯಿಸಬಹುದು.

ಸಂತ್ಹಿತೆ ಪರಿಹಾರದ ವಿವರ :

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಪರಾಧದ ವಿವರ	ಪರಿಹಾರ ಮೌತ ರೂ.
01.	ಪ್ರಾಣ ಕಳೆದು ಕೊಂಡ ಅಪರಾಧಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ	2,00,000/-
02.	ಶೇಕಡ 80ಕ್ಕೂ ಅಧಿಕ ಅಂಗವಿಕಲತೆಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಪರಾಧಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ	1,00,000/-
03.	ಶೇಕಡ 80ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆದರೆ ಶೇಕಡ 40ಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಅಂಗವಿಕಲತೆಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಪರಾಧಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ	50,000/-
04.	ಅಪ್ರಾಪ್ತತೆಯ ಅತ್ಯಾಭಾರದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ	50,000/-
05.	ಅತ್ಯಾಭಾರದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ	40,000/-
06.	ಗೃಹ ಹಾಗೂ ವಾಹನ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಷ್ಟದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಮನರವಸತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ	20,000/-
07.	ಶೇಕಡ 40ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅಂಗವಿಕಲತೆಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಪರಾಧಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ	20,000/-
08.	ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಹೊರತಾದ ಯಾವುದೇ ಗುರುತರ ಗಾಯಗಳ ಅಪರಾಧಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ	10,000/-
09.	ಮಾನವ ಸಾಗಾರಿಕೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತೆ ಮಕ್ಕಳ ಹಾಗೂ ಅವರ ಅವಲಂಬಿತರು ಅನುಭವಿಸಬಹುದಾದ ಅಗಲಿಕೆ, ಮಾನಸಿಕ ಅಶಾಂತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳಾಂತರಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದಾದ ಅಪರಾಧಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ	10,000/-